

韧性治理视域下“双高建设计划”的现实价值、 内涵要义和建设逻辑

霍丽娟, 吴升刚

[摘要] “双高建设计划”是推动职业教育高质量发展的重要战略,也是中国职业教育改革发展的“风向标”和“助推器”。第二期“双高建设计划”以“办学能力高水平,产教融合高质量”为导向,遵循“对接需求—机制创新—要素迭代”的建设逻辑框架,围绕对接产业适配需求、思政引领贯穿全局、平台搭建聚合资源、数字赋能重塑生态、要素迭代提升内涵、服务贡献彰显效能等六个方面加强建设,旨在将教学改革关键变量转化为职业教育高质量发展的最大增量,其核心是教学关键要素改革创新和职业教育的生态重塑,反映和体现现代职业教育体系的韧性治理,具有精准性、协同性、集成性和调适性的运行特征。未来建设中,应统筹好有效市场和有为政府协同的关系,谋划好专业内涵建设与产业发展的关系,处理好教学关键要素与育人体系的关系,把握好改革任务举措与资源配置的关系。

[关键词] “双高建设计划”;要素优化;韧性治理;教学关键要素

[基金项目] 全国教育科学规划重点课题“市域产教联合体建设调查研究”(项目编号:AJA240023,主持人:霍丽娟)

[作者简介] 霍丽娟,博士,北京教育科学研究院职业教育研究所所长,教授;吴升刚,硕士,北京科技职业大学教务处处长,教授。

中图分类号:G710 文献标识码:A 文章编号:1004-9290(2025)0007-0005-07

“双高建设计划”是推动职业教育高质量发展的重要战略,也是中国职业教育改革发展的“风向标”和“助推器”。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出,职业教育的重要任务是“构建职普融通、产教融合的职业教育体系,大力培养大国工匠、能工巧匠、高技能人才”,在新的发展阶段要“提升职业学校关键办学能力,优化实施高水平高等职业学校和专业建设计划”“实施职业教育教学关键要素改革”,为新时期职业教育改革创新指明了发展方向和建设路径,也为第二期“双高建设计划”(下文简称“新双高”)擘画了总体发展蓝图。其核心是引领带动高职院校对接国家重大战略、区域经济社会、新质生产力发展需求,将产业转型升级中的要素集聚、场景创新、技术变革有机融入

人才培养体系,以专业内涵建设的“小逻辑”与产业发展的“大逻辑”同频共振,实现“办学能力高水平、产教融合高质量”,提高职业教育人才供应链的韧性,为切实落实教育强国建设要求,推动中国式现代化建设迈出新的坚实步伐。基于此,应站在推动高质量发展战略的高度上审视“新双高”的现实价值和功能定位,将其放在新质生产力发展、国家战略布局和数实融合建设中进行系统建构和推进。

一、现实价值

(一)推动职业教育服务社会主义现代化建设的主力军

党的二十届三中全会指出,高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务。当前,人工智能通过重构生产要素配置,正在推动

人类从依赖体力与经验的生产模式向数据与算法驱动的智能模式跃升,^[1]职业教育面临重大机遇。“新双高”立足新发展阶段,聚焦现代产业体系建设,以高质量发展理念为核心,引领高素质技能人才供给侧改革,紧密对接区域经济社会发展国家重大产业布局和大国外交布局,促进育人要素高效配置,系统优化人才培养体系,是新发展阶段职业教育增强技能人才供应链韧性的有力抓手。“新双高”进一步推动职业教育通过政府“有形之手”和市场“无形之手”的协同发力,将生产要素配置与教育教学关键要素有机融合,在产业升级迭代中重塑育人体系,实现从“建设好”到“服务好”“支撑好”的转变,成为打造经济增长和技术进步新动力的有机载体,为推动实体经济和数字经济深度融合、促进区域新质生产力发展提供有力支撑,体现了“有为政府”和“有效市场”的双轮驱动和完美结合。

(二)加快新时代教育强国建设的先手棋和先行队

全国教育大会提出了教育强国建设的“三大属性”“六大特质”以及要解决好的“五大关系”和“五大任务”。“新双高”切实贯彻落实教育强国建设战略任务和重大举措,以党支部联建创新“大思政”格局突出专业群思政引领作用,以教学关键要素改革、数字化教学新生态建设支撑人才竞争力提升,以产教融合机制创新、社会需求匹配以及政策机制保障彰显社会协同力和治理水平,以体系完善、成果成效贡献体现民生保障力,以随企出海标准输出凸显国际影响力,系统部署职业教育未来五年的创新发展路径,构建了职业教育的“六大特质”建设框架,推动职业教育在支撑国家战略和满足民生需求、创新数字赋能的知识学习和全面发展、促进产业迭代升级需求和人才培养质量、激发要素集聚的新活力与新秩序、借鉴国际经验与输出中国经验等关系中,率先探索和实践,形成具有中国特色的职业教育建设范式。

(三)促进现代职业教育体系建设的有力抓手
“新双高”是促进现代职业教育体系高质量

发展的有力抓手,承载着数智化变革时代职业教育改革创新,培养更多大国工匠、能工巧匠、高技能人才的历史使命和责任;进一步突出了政府统筹作用,自上而下地引导职业院校主动对接产业发展需求,在“一体两翼”建设中聚焦自身的功能定位结合产业边界和发展规划,以办学能力高水平、产教融合高质量为目标,以专业群建设为牵引,根据职业岗位要求,汇聚产业中的集群技术、企业场景、数据要素等优质资源,更新迭代教育教学关键要素,从思政工作引领度、社会需求匹配度、基础条件支撑度、建设措施目标可达成度、政策机制保障度和成果成效贡献度等方面,带动学校自下而上适应外部环境需求,激发内生发展动力,在“有为政府”“有效市场”中促进“有志学校”与“有成企业”合作,推动育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革,提升人才培养质量和社会服务能力,打造职业教育育人新生态。

二、内涵要义

“新双高”建设是新时代新征程职业院校要素配置和韧性治理的反映和体现。其本质是精准对接产业需求,以党建引领发展,优化产教融合机制,构建数字新生态,在产业要素变革中系统推进新质育人要素的更新迭代,提升职业院校的关键办学能力和社会服务能力,培养更多适应行业企业转型升级需要,具有产业理解力、核心职业能力和数字技术应用能力的新时代高技能人才。

(一)理论基础

1. 韧性治理:应对变化与生态重塑

韧性理论起源于物理领域,表示在负载下韧性偏转而不会断裂或变形,在压力作用下反弹复原的能力,^[2]用以衡量某个系统或者个体在压力下保持功能并返回原功能的能力。韧性治理被视为在风险社会中,以公共权威为主导的多元主体通过紧密的合作网络,以及多种形态的互惠互益与合作伙伴关系,实施科学、敏捷、高效的风险应对政策计划和组织动员,以增强城市抵御风险冲击能力的行动和过程。^[3]

有韧性的组织能够通过调整和转型,激发各类市场主体的适应力、恢复力和创造力。^[4]产业转型中行业企业的韧性表现为对数实融合变革的快速应对能力、适应变化能力和学习成长能力三个维度。

职业院校面对高质量发展的新要求,需要有快速适应变革的能力,以制度建设和机制创新带动教学关键要素改革和优质核心资源集聚。其韧性体现在围绕产业数字化转型、职业岗位需求的迭代升级,能够及时响应并迅速学习提升演进,变革组织结构、制度保障、治理系统等机制,提高关键办学能力,系统构建内部运行治理体系,优化外部生存环境,动态适应人才需求变化。在立德树人理念指引下,推动产教融合机制创新和数字化生态建设,系统推动教学关键要素改革,形成协同育人新范式,促进利益相关各方实现共生、互生、再生价值,实现产教融合效益的最大化提升。

2. 要素优化:匹配迭代与高效配置

要素理论认为,任何生产或社会活动的完成都需要特定的生产要素。传统的生产要素主要包括土地(自然资源,如土地、矿产、水等)、劳动(体力与脑力劳动的人力资源)、资本(货币、设备、技术等物质资本)、企业家才能(组织、创新与风险承担能力)。随着产业升级进步,现代经济社会增加了知识、技术、数据等新要素。^[5]其中,知识体现智力劳动的发现和创造,技术代表创新驱动动力,数据要素代表生产效率,这些都是新质生产力作用下劳动者、劳动工具、生产资料的基础组成部分。新质生产力的核心任务是促进生产力要素优化组合跃升。^[6]不同区域资源禀赋决定了要素的集聚方式、组成结构和配置策略。^[7]企业通过组合生产要素实现价值创造,核心竞争力取决于关键要素的掌控能力。由技术革命性突破、生产要素创新配置、企业转型升级而催生的先进生产力。

育人活动需要配置教学要素,构成职业教育育人体系的教学关键要素包括专业、课程、教师、教材、实训基地。随着数字赋能产业升级

带来的要素、场景、技术、生态变革,职业教育育人要素需要精准对接产业职业岗位需求,更新知识、能力、素质育人目标,系统设置与企业人才需求相匹配的专业集群,优化课程体系,开发新形态教材,创建生产性实训基地建设,打造高水平教学团队等。其核心是以教学关键要素改革为主线,推动职业教育人才培养体系紧跟岗位需求,实现调整自主有序、配置优化高效,不断增强职业院校的关键办学能力。

(二)运行特征

“新双高”引导职业院校伴随产业转型升级,深化质量变革、效益变革和动力变革,突出体现了现代职业教育体系建设的精准性、协同性、集成性和调适性的统一。

1. 精准性

一是资源配置精准性。引领地方政府和学校通过数据模型分析区域、行业产业人才需求缺口,动态调整专业群布局,科学设置专业,推动专业集群与产业集群匹配耦合,服务区域产城教融合发展。二是人才培养精准性。针对岗位需求,绘制能力图谱,及时融入新技术、新场景、新产品和新服务,设计定制化人才培养方案,形成“需求牵引—能力递进—动态反馈”的全链条培养闭环,推动人才培养从“需求化供给”向“精准化适配”跃迁。三是技术服务精准性。针对乡村振兴、专精特新企业发展等重点领域需求,精准打造技术服务平台,促进技术服务进入生产环节,融入产业链与创新链运行。

2. 协同性

通过制度创新与资源整合,构建多主体联动、多要素融合的协同育人生态系统。一是推动学校发展与产业集聚协同。整合市域产教联合体、行业产教融合共同体等平台资源,在政策、资金、技术的支持下,推动“政校行企研园”多方协同联动,汇聚治理合力。二是促进育人过程与企业生产过程协同。集成开发企业真实生产项目、院校科研资源和行业技术标准,建设“教学、研发、生产、服务”四位一体生产性实训

基地,推动课程内容与技术迭代同步、实训场景与生产场景同构、师资能力与产业变革同频。

3. 集成性

通过要素汇聚、功能耦合与系统重构,形成“政行企校”多元协同的新型育人生态系统。一是育人要素集成。促进院校、企业等优质育人要素与生产要素对接,将服务产业链上生产领域相近的专业进行集成化建设,打造基于生产场景的优质教学资源,建设配套课程集群、教材集群、实训基地集群、教师团队,形成人才培养链条。二是功能集成。将育人能力提升与技术攻关有效集成,建设产业学院、技术技能创新服务平台,围绕区域产业人才需求和技术创新,开展人才培养模式创新和成果转化服务,推动职业教育从单一育人功能向产学研用功能跃升。三是系统集成。以机制创新和数字赋能促进人才培养、技术创新、社会服务功能系统优化,实现校企合作办学、合作育人、合作就业、合作发展的全链条集成。

4. 调适性

引导职业院校对接产业链、产业集群数字化转型需求,以专业群为牵引,建立快速适应行动机制,推动职业院校从“静态供给”向“动态适配”转型。一是基于产业集群发展的动态调适。利用AI大数据建立专业设置动态预警模型,增强专业设置的随动性,持续优化专业组群。二是基于学生发展的育人体系调适。面向数字化时代学生学习方式变化,产业数字化生产场景变化,创新教学模式,推动教学关键要素改革。三是基于校企协同的治理体系调适。系统完善学校与企业的合作方式和管理机制,创新中国特色学徒制人才培养模式,形成韧性治理模式转换,反应速度敏捷、内容科学有效、尺度合理有度^[8]的过程管理,保持与产业同行的演进活力。

三、建设逻辑

“新双高”建设的根本落脚点是促进职业教育与产业发展的协调统一。发挥政府统筹作用,布局院校专业精准对接产业需求,以专业群

建设为牵引,通过优化产教融合、校企合作新机制,创新资源聚合模式,增强组织韧性和制度韧性,聚焦产业领域的技术发展前沿、核心要素场景,系统推进教学关键要素改革,强化育人过程韧性。旨在将教学改革关键变量转化为职业教育高质量发展的最大增量,增强发展新动能。

(一) 对接产业适配需求

有效发挥政府前瞻布局、调配资源、精准施策的统筹作用,^[9]在高质量发展治理体系中有机融入现代职业教育体系建设,引领地方政府和职业院校对接国家战略、区域重点产业领域需求,结合产业园区、行业领域的空间布局和聚合逻辑,依照产业规划、产业发展提升行动方案等文件,统筹布局专业集群设置,结合自身优势分析产业领域人才供需情况、技能培训需求、技术创新,选取产业链上环节相近、岗位能力关联性强、专业教学资源共享度高、技术创新协同性强的专业组成专业群进行建设,^[10]促进专业群对接企业需求,以人才供给、技术服务支撑产业集聚,促进市场有效运行发展。

(二) 思政引领贯穿全局

以思政工作引领力建设为核心,深化产教融合创新校企联建党支部模式,构建“大思政”育人格局。学校党建应与产业园区、链主企业的党建品牌、活动机制和发展理念相适应,将专业群党支部建在产业链上,运用新质生产力发展过程中来自行业企业和政治、经济、社会、民生的新时代伟大变革成功案例,在市域产教联合体、行业产教融合共同体、企业环境中,拓展实践育人和网络育人的空间和阵地,梳理思政育人资源图谱,系统设计企业展厅、博物馆、企业红色育人基地等资源,挖掘优质思想政治素材,融入工匠精神、劳模精神、核心素养,培养工程思维、创新意识,将思政引领主线贯穿在育人过程中。

(三) 平台搭建聚合资源

利用产教融合资源优势,搭建学校与企业合作的平台,其中,需要充分考虑区域、园区、行业层面的产业发展“大平台”,结合政府层面的

规划,将其与专业群建设的关键环节相结合,建设校企合作人才培养平台,如产业学院、现场工程师学院、企业学院;建设技术研发创新中心、共性技术平台,开展技术服务与创新;以全新的机制促进市域产教联合体、行业产教融合共同体等产教融合平台中的资金、技术、人才、政策要素集聚,完善专业群的组织机制、运行机制和保障机制,健全多方参与的人才培养方案制订、教学运行、考核评价等制度体系,不断完善产教融合的治理系统。

(四)数字赋能重塑生态

从底座搭建、工具创新、应用实践三个层面,系统构建人工智能赋能的数字生态,推动专业群数字化改造和智能化升级。在设施层面,引导学校搭建数字化基础设施底座,覆盖教学、管理、服务的全域数字化平台。在工具层面,推进智慧校园标准化建设,运用数字技术重塑教学空间,建立学生学习和教师成长数据库;创新人工智能赋能教学工具,打造高技能人才培养智能体,创造数字空间、数字资源的生态化、个性化发展“多维融合无缝学习空间”,^[11]加大助教、助学、助研、助管、助育、助评、助训等典型场景建设。^[12]在应用层面,推动探索基于生成式人工智能的互动式教学模式,推动学生学业评价、教师教学评价的数字化转型,推动人工智能融入专业教学全过程;以数字技术为杠杆,撬动职业教育在基础设施、教学模式、产教协同、治理体系与能力培养的全方位变革。

(五)要素迭代提升内涵

汇聚产教融合优质资源和数字化底座及工作场景,促进教学关键要素系统迭代升级。一是创新要素集聚机制。联合产业园区、链主企业建设课程开发中心、虚拟产业教研室,整合学校、企业、科研机构的专家教师资源,对接企业岗位标准、工序流程和典型工作任务,绘制能力图谱,重构课程体系,重组教学内容。二是优化育人体系建构逻辑。将专业群组群逻辑、课程体系构建逻辑、项目式资源开发进行一体化设计,以新形态教材承载教学内容和教学模式,打造

能够承担全新教学任务的高水平“工匠之师”团队。三是促进场景创新方式。将产业最新场景融入学校教室、虚拟课堂和企业车间,科学设计实训基地,模拟真实生产经营场景,建立数字化设计制造体验中心、实训工厂,及时将产业数字化转型的新技术、新业态、新模式、新场景转化为教学实训项目,实现教学、实训的全数字化。

(六)服务贡献彰显效能

秉持服务区域发展,支撑产业发展,助力大国外交新发展理念,引导职业院校聚焦“国之大者”发展定位以及乡村振兴、绿色发展、中国企业“走出去”的需求,深化与链主企业、领军企业的密切合作,对接区域高质量发展规划、实施方案以及相关产业规划要求,夯实市域产教联合体、行业产教融合共同体建设,实现技能人才和技术服务的“靶向供给”,打造产教融合型企业、产教融合型城市,促进产城教人共生发展,随企出海输出标准、资源和方案,与时俱进彰显职业教育的韧性治理成效,构建职业教育与经济社会发展的“命运共同体”。通过建设不仅要创造直接经济价值,更要完善技术技能积累、人力资本增值、产业生态优化等长效机制,彰显现代职业教育体系推动高质量发展的核心价值。

四、建设路径

(一)统筹好有效市场和有为政府协同的关系

现代职业教育体系建设与现代产业体系发展同频共振,需要政府统筹与市场协同并行推进。^[13]一是充分发挥政府统筹作用,自上而下地将职业教育与产业规划同部署。针对省域、重点行业和核心地区新质生产力发展需求,依照产业要素集聚规律,科学规划区域产教融合格局,推动数据要素赋能市域联合体、行业产教融合共同体建设,全面部署各类院校的空间布局和专业布局,规划职业院校的专业设置和组群建设,明确“新双高”建设单位在区域经济社会发展中的功能定位。二是完善制度运行机制和激励机制,加强制度韧性治理。创新多元主体协同参与机制,通过政府专项经费投入,撬动行业

企业和学校自筹的投入,激发内生驱动力,创新多元共生组织机制、投入机制、激励机制,通过多层次、多维度的政策协同,将学校发展、企业升级、就业促进相关措施一体化设计,以优质职业院校关键办学能力提升促进生产要素自由流动、优质资源高效配置和市场潜力充分释放,推动现代职业教育体系建设服务好、支撑好区域和产业发展。

(二)谋划好专业内涵建设与产业发展的关系

推动学校专业建设“小逻辑”与产业发展“大逻辑”同频共振,需要整合“有志学校”与“有成企业”的相关资源开展深度合作。一是促进专业建设要素与产业发展需求精准对接。运用大数据分析智能体,动态分析重点产业链的技能岗位缺口、技术升级方向、企业能力需求和未来人才需求趋势,做好企业岗位需求清单与人才培养、技术服务供给清单的对接;结合区域、行业的产业规划,梳理重点任务布局、要素配置、技术方向和机制保障,由外到内地确定专业建设目标、人才培养定位、技术服务领域和资金投入。二是创新多主体校企合作平台,加强组织韧性治理。完善企业参与人才培养、技术服务的运行机制,创新产业学院、现场工程师学院、技术研发中心等平台建设模式,将链主企业、领军企业、专精特新企业等优质资源分层分类与育人要素融合,优化资源配置,促进学校与企业的协同共治。三是完善专业群治理体系,健全内外部治理关系。优化专业群组群逻辑和组织结构的内在统一,将优质关键要素通过权责分配、层次关系和沟通机制等,具化形成专业群制度体系、技术平台、育人模式、教学空间、数字化系统等,促进学校专业内涵式建设,更好地服务产业发展。

(三)处理好教学关键要素与育人体系的关系

深化育人环节供给侧改革,在人工智能技术赋能、产教融合机制创新中系统优化专业群内各专业的知识和技能、课程和资源、实训基地和

师资队伍等方面的配置,处理好要素迭代集成与系统韧性升级的关系,全面打造职业教育人才培养新优势,为新时代高质量发展赋能添智。一是系统重构专业群课程体系和教学内容。围绕人才培养目标和培养规格,绘制知识能力图谱,优化要素结构,形成人才培养体系的主线框架,系统构建课程体系,配置课程模块和项目资源,打造更具韧性的育人体系。二是全面升级教学资源 and 育人空间。根据职业岗位要求,将产业新技术、新业态、新工艺、新场景序化融入育人环节,将生产项目任务转化为教学资源,设计实践项目和教学组织形式,系统配置专兼职师资团队和校内外实训实习基地。三是创新教学模式与评价方式。运用“人工智能+数据要素”,构建“育人智能体”,打造通用能力底座;将企业大师、场地、设备、标准融入教学,通过融合多模态数据,优化教育资源配置,建设核心能力培养场景,创新教学模式;以企业岗位能力需求为核心构建评价体系,提高人才培养适配性。

(四)把握好改革任务举措与资源配置的关系

“双高建设计划”是职业教育践行全面绩效管理的制度创新,也是保障项目实施和建设成效的重要手段。^[14]“新双高”建设单位需要系统谋划改革发展任务,统筹好来自国家、地方、行业企业和学校资金,以及各方优质资源,做好“为什么建设,怎么建设,建成什么”这篇大文章。一是统筹好建设任务与绩效目标的关系。注重专业群要素组织优化、育人方式创新以及治理体系现代化等关键点,全面规划好建设目标、资源配置、任务内容和资金投入的“四位一体”关系,将创新性思想转化为变革性实践。二是统筹好做优增量与盘活存量的关系。激发“活”存量带动“优”增量,引导学校在整合与改造现有有利条件和优质资源的基础上,一体化设计专业、课程、教师、教材、实习实训基地等教学关键要素的建设任务和目标,并配套相应的产教融合机制和数智化变革底座建设,使其能够承载和反映学校高质量特色发展的理念

和成果,切实破解“资源跟着项目走,项目脱离实际需求”的顽疾。三是统筹好内涵发展与服务贡献的关系。将学校专业群建设放在地方、行业的产教融合生态系统中进行设计与实施,不仅在产业边界内规划部署内涵建设任务,更要眼睛向外,将人才培养、技术服务与国家战略、区域发展、产业发展需求相统一,彰显新时代职业教育主动服务经济社会发展的贡献力。

参考文献:

- [1]戎珂.以人工智能赋能高质量发展[N].人民日报,2025-03-13(9).
- [2]ALEXANDER D E. Resilience and disaster risk reduction: an etymological journey[J].Natural Hazards and Earth System Science, 2013,13(11):2707-2716.
- [3]容志.我国城市韧性治理现状分析与完善策略[J].国家治理,2023(2):57-62.
- [4]董昀.新冠肺炎疫情冲击下的中国经济韧性[J].中国社会科学院研究生院学报,2020(4):43-52.

- [5]黄旭,洪美玲.生成式人工智能助力数字经济高质量发展的影响机制与提升路径[J].南方经济,2024(8):23-44.
- [6]许继超,刘思佟.新质生产力的理论阐释与驱动分析——基于生产力要素优化组合跃升的视角[J].北方论丛,2025(2):93-99.
- [7]吴海瑾.因地制宜发展新质生产力:区域协调发展向度[J].探索与争鸣,2024(8):119-128+179.
- [8]紫星.理解韧性治理的一个整合性理论框架——基于制度、政策与组织维度的分析[J].探索,2023(5):119-133.
- [9]洪俊杰.统筹好有效市场和有为政府的关系[N].光明日报,2025-01-07(11).
- [10]周宏强,岳炫.新一轮“双高计划”背景下高职院校高质量产教融合:内涵、难点与突破[J].职业技术教育,2025(9):46-50.
- [11]祝智庭,林梓柔,魏非,等.教师发展数字化转型:平台化、生态化、实践化[J].中国电化教育,2023(1):8-15.
- [12]冯洪荣.北京市教育领域人工智能应用指南(2024年)[R].北京教育科学研究院,2024:4.
- [13]李政,邱懿.有为政府与有效市场下的我国职业教育治理:理论逻辑与实践路径[J].高校教育管理,2025(1):62-73.
- [14]孙辉,廉月芳,朱配辰.面向高水平办学能力高质量产教融合的新“双高”建设转型——2024年职业教育“双高计划”研究与实践新进展[J].中国职业技术教育,2025(2):55-62.

The Real Value, Connotation, and Construction Logic of the “Double High Construction Plan” from the Perspective of Resilience Governance

Huo Lijuan, Wu Shenggang

[Abstract] The “double high construction plan” is an important strategy to promote the high-quality development of vocational education, and it is also the “vane” and “booster” of the reform and development of vocational education in China. The second round of “double high construction plan” is guided by “high level of school-running ability and high quality of integration of industry and education”, follows the construction logical framework of “docking demand-mechanism innovation-element iteration” and strengthens the construction around six aspects: docking industry adaptation demand, ideological and political guidance throughout the overall situation, platform building aggregation resources, digital empowerment reshaping ecology, element iteration upgrading connotation, service contribution highlighting efficiency. It aims to transform the key variables of teaching reform into the maximum increment of high-quality development of vocational education, and the core is the reform and innovation of key elements of teaching and the ecological remodeling of vocational education. It reflects and embodies the resilient governance of the modern vocational education system, and has the operational characteristics of precision, synergy, integration and adaptability. In the future construction, we should coordinate the relationship between effective market and promising government coordination, plan the relationship between professional connotation construction and industrial development, deal with the relationship between key teaching elements and education system, and grasp the relationship between reform task measures and resource allocation.

[Keywords] “double high construction plan”; element optimization; resilience governance; key teaching elements